

№1. Произведение Ивана Бунина «Клара» повествует о небольшом промежутке жизни девушки, по имени Клара Ширнова, и о людях которые ей встречаются. Несмотря на краткость рассказа, Бунин смог описать атмосферу сероев и их судьбы, не всегда счастливые. Что касается композиции рассказа, то произведение сконструировано так, что основную линию автора читатель сможет понять только в заключении, это позволяет, не отвлекаясь, можно увидеть и понять цель прозв.

На фоне всех остальных сероев особенно выделяется Клара. Недавно ставшая ширной, девушка, выросшая в, ширно сказано, «грубом батю», остается кешной, тихой, спокойной и приветливой ко всем, но наряду с этим часто встречается авторское описание сероши как «страшно тихой» и «кешной», словно в душе она постепенно увядает. Клара представлена читателю контрастным сероши на фоне своей судьбы. Остальные же персонажи, такие как Старик Федоров или Модест Страхов — «односторонние». Первый — это сырой, разбитый человек, постоянно кому-то подражающий, а второй — каушкой, кешной.

В своем произведении Бунин затронул тему разном мировоззрения, или же мировосприятия сероев. Так, например, Клара воспринимала этот мир и все окружающее ее «спокойно с наивными вешниками радости». Единственное, кто возвал у девушки эту радость, были Старик Федоров, которому она прямо сказала: «А вот мне, дядежа, осень нравиться»; и страховский сад, показавшийся вешником и живописным. Хотя и сад и старик уже «отсохши» цущири, заросли мхом, стали «разбитыми». Они воспринимаются как отражение друг друга, как будто сад — это

душа Алексея.

† Проведение, называемое "Класса", то есть по имени главной героини подражает девушке киношной манерой повествования. Однако киношной момент с описанием стоговской сада отойти параллель не с девушкой, а со стариком Алексеем Лукьяновичем. Но складывается ощущение, что увидеть эту схожесть может лишь главная героиня, и на мой взгляд, это именно то, что и хотел передать автор шагами и манерами Класса, это будущий "сюрприз, темнота в кутур, в глубине" души, можно быть для кого-то "тихоходным и великим".

№2. Андрей Кармак проанализировал проведение Михаила Александровича Булгакова "Мастер и Маргарита". На иллюстрации изображены два отрезка времени и пространства: Москва двадцатого века и Иудея, временами всадника Понтия Пилата. Сам прокуратор окружен образами Левия Мартина, Иуды из Кириафа и растерзанным одним из преступников. С противоположной стороны картины можно распознать гербы Рыцаря-Королевца, в присутствии пещере и Маргариту, в окружении других участников московских событий проведения. А по центру, как связующие этих событий расположились: Мастер, собственно как человек, изображенный историей Понтия Пилата, но живущий в Москве; "князь тьмы" Воланд, как современник всех времен и судья всех событий; и сам Булгаков, написавший роман в романе, связав всех воедино. На иллюстрации также Москва словно "отрезана" от других участников картины, в то время как события Иудеи наоборот представлены как единое целое с портретами Мастера, Воланда и Булгакова.

Я думаю, что художник изобразил Михаила Александровича "внутри" его книги, скорее даже "внутри" событий его романа, потому что сам Булгаков часто ассоциируется с Мастером, из-за своего писательского пути.

Заг. 1

K₁ - 23

K₂ - 15

K₃ - 8

K₄ - 0

K₅ - 4

50

Заг. 2

K₁ - 4

K₂ - 5

- 5

K₃ - 0

640.

